

**KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE**  
**KRAJE VYSOČINA SE SÍDLEM V JIHLAVĚ**  
**územní pracoviště Žďár nad Sázavou**

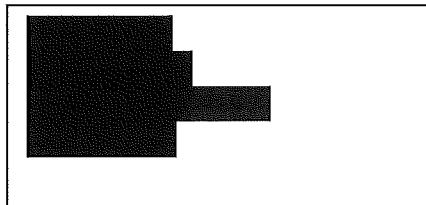
Tyršova 3, 591 01 Žďár nad Sázavou, tel: 566 650 811, fax: 566 650 888, e-mail: podatelna@zr.khsjih.cz, ID: py2ivam

---

Váš dopis zn.: [REDAKCE]  
Ze dne: 22.2.2016  
Naše značka: KHSV/03827/2016/ZR/OPK/Vev

Vyřizuje: Mgr. Vladimír Veleba  
Telefon: 566 650 854  
E-mail: vladimir.veleba@zr.khsjih.cz

Datum: 29.2.2016



**Věc: žádost o informace dle zákona 106/1999 Sb.**

K věci sděluji následující:

Na základě Vašeho podnětu ve věci nezajištění umělého osvětlení na venkovním pracovišti zaměstnavatele [REDAKCE] z důvodu nezajištění umělého osvětlení na venkovním pracovišti [REDAKCE] byla na pracovišti provedena kontrola.

„Dne 4.11.2015 byl na KHS kraje Vysočina, ÚP Žďár na Sázavou podán podnět, ve kterém je poukazováno na nezajištění umělého osvětlení na venkovním pracovišti [REDAKCE]. Dne 12.11.2015 provedli pracovníci KHS kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, ÚP Žďár nad Sázavou kontrolu na místě samém. Níže uvádím zjištěné skutečnosti z kontrolního protokolu.

**Při jednání na místě samém se zástupcem společnosti bylo zjištěno:**

- *příjezdová cesta do [REDAKCE] je veřejnou komunikací. První místo, které je v areálu osvětleno umělým zdrojem je svítidlo u váhy, další osvětlení se nachází v prostoru [REDAKCE] u technologické linky, drtírny, odsávacího zařízení a skladu PHM*
- *místo výkonu se nachází v levé části 1. etáže – cca 800m od správní budovy a přijíždí se po komunikaci, která není t.č. vůbec osvětlena. Bylo sděleno, že svítidlo, které se nacházelo zhruba v polovině cesty bylo cca v měsíci září odmontováno z důvodu [REDAKCE] a příp. možných krádeží přírodních kabelů.*
- *v rámci kategorizace prací je zařazen, jako profese řidič-strojník obsluhující strojní zařízení-bagr. Tento bagr bývá ponecháván po ukončení pracovní doby na pracovišti. Na toto pracoviště se jmenovaný dopravuje na začátku směny společně s dalším spolupracovníkem - řidičem Tatry. Tento pracovník mu zajišťoval ve velice brzkých ranních hodinách (v létě byla nařízena pracovní doba od 04.00hod) osvětlení pracovního místa zapnutými světlomety nákladního automobilu Tatra. Žádné jiné osvětlení pracovního místa tu není.“*

Z výše uvedeného vyplývá porušení ust. §45a „Osvětlení venkovních pracovišť“ Nařízení vlády č. 361/2007Sb., v platném znění. Jelikož dozor nad pracovišti lomů spadá do kompetence báňského úřadu byl po prošetření podnět postoupen k Obvodnímu báňskému úřadu pro území krajů Libereckého a Vysočina, Třída 1. Máje 858/26, 460 01 Liberec, jako úřadu místně a věcně příslušnému. O tomto postoupení jsem Vás informoval e-mailem dne 8.1.2016.

Dále byl zaměstnavatel vyzván, aby se vyjádřil ke způsobu zajištění osvětlení pracoviště [REDAKCE], který takto učinil dne 26.1.2016. Obsah vyjádření je uveden níže.

*„Ve věci Vašeho požadavku na zprávu o způsobu zajištění osvětlení [REDAKCE] – viz závěr Vašeho protokolu ze dne 12. 11. 2015, uvádíme ze strany naší [REDAKCE] následující:*

*Předmětná část [REDAKCE], v níž byla loni vykonávána pracovní činnost – obsluha bagru, není aktuálně naší společností využívána [REDAKCE]. Z toho důvodu v této části [REDAKCE] proto osvětlení naše společnost dále aktuálně neudržuje a další neinstaluje. Pokud by se situace [REDAKCE] do budoucna změnila, příslušné potřebné osvětlení zde včas předem naše společnost zajistí. Loni bylo v příslušné využívané části [REDAKCE] osvětlení dostatečné, když toto nebylo zajišťováno pouze reflektory bagru (jež považujete dle Vašeho vyjádření v dopisu z 19. 1. 2016 údajně za bezpředmětné), ale bylo i zajišťováno Vámi dále v dopise ze dne 19. 1. 2016 nezmiňovanými svítidly nákladního automobilu a svítidly u váhy, u technologické linky, u drtírny, u odsávacího zařízení, u skladu PHM, u cesty (ač v době Vaší kontroly dne 12. 11. 2015 toto svítidlo bylo již demontováno, když kontrolující úředníci byli už při kontrole upozorněni na tuto skutečnost předchozího odmontování z dané části [REDAKCE]).*

*Zastáváme závěr, že [REDAKCE] bylo osvětlení v příslušné části [REDAKCE] dostatečné a naše společnost v [REDAKCE] splnila povinnosti stanovené v zákoně č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a v nařízení č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví zaměstnanců při práci, a že umělé osvětlení odpovídalo náročnosti práce na zrakovou činnost a ochranu zdraví u řidiče-strojníka obsluhujícího strojní zařízení-bagr.“*

Tolik k Vámi požadovaným informacím. Další případné požadavky prosím směřujte úřadu, kterému byl podnět postoupen, tedy Obvodnímu báňskému úřadu pro území krajů Libereckého a Vysočina, Třída 1. Máje 858/26, 460 01 Liberec, jako úřadu místně a věcně příslušnému.

**Mgr. Vladimír Veleba, právník**

odborný rada oddělení  
personálního a dokumentačního