

# KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE KRAJE VYSOČINA SE SÍDLEM V JIHLAVĚ

---

Váš dopis zn.:

Ze dne:

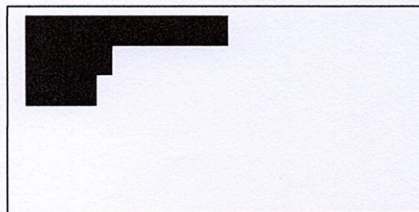
Naše značka: KHSV/22032/2016/ZR/OPK/Vev

Vyřizuje: Mgr. Vladimír Veleba

Telefon: 566 650 854

E-mail: vladimir.veleba@zr.khsjih.cz

Datum: 10.10.2016



**Věc: Žádost o informace dle zákona 106/1999 Sb.**

Dne 7.10.2016 byla na podatelnu Krajské hygienické stanice kraje Vysočina doručena Vaše žádost o poskytnutí informace dle zákona 106/1999 Sb., týkající se vyjádření Krajské hygienické stanice kraje Vysočina č.j. KHSV/19676/2016/HB/HOK/Vel ze dne 9.9.2016.

K věci sděluji následující:

Dne 9.9.2016 vydala Krajská hygienická stanice kraje Vysočina vyjádření Vysočina č.j. KHSV/19676/2016/HB/HOK/Vel ze dne 9.9.2016, ve kterém vrací projektovou dokumentaci k výstavbě rodinného domu ( ) k doplnění (viz. požadavek č.1).

V rámci posouzení umístění rodinného domu v daném území bylo zjištěno, že rodinný dům je navržen v blízkosti navržené přeložky sil.I/34 ( ), jejíž realizací dojde k přiblížení se trasy sil.I/34 k navrženému rodinnému domu. Tedy v platné územně plánovací dokumentaci je uveden záměr, u kterého lze důvodně předpokládat, že bude po uvedení do provozu zdrojem hluku. Dále bylo zjištěno, že předmětný rodinný dům je navržen na ploše, která je ve schváleném územním plánu Věž vedena jako plocha Rekreace-plochy staveb pro rodinnou rekreaci, kde není v hlavním i přípustném využití dané plochy stanovena možnost umístění staveb k trvalému bydlení (v podmínkách prostorového uspořádání dané funkční plochy je navíc uvedena max. zastavěná plocha objektů = 80 m<sup>2</sup> – navržený RD má zastavěnou plochu 149,96 m<sup>2</sup>).

Z výše uvedených skutečností byl žadatel vyzván k doplnění projektové dokumentace o hlukové posouzení (akustickou studii) provozu dopravy na budoucí přeložce sil.I/34 vůči chráněnému venkovnímu prostoru staveb navrženého rodinného domu.

**K požadavku na doplnění projektové dokumentace je KHS kraje Vysočina povinna konat v rámci ochrany veřejného zdraví, na základě ustanovení § 77 odst.2) a 3) zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v platném znění, ve kterých je uvedeno:**

§ 77 odst.2) V případě, že je v platné územně plánovací dokumentaci uveden záměr, u kterého lze důvodně předpokládat, že bude po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách, nelze ke stavbě, která by mohla být tímto hlukem či vibracemi dotčena, vydat kladné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví, aniž by u ní byla přijata opatření k ochraně před hlukem nebo vibracemi. Postup podle věty první se nepoužije u záměrů, jejichž součástí je veřejná produkce hudby.

§ 77 odst.3) Stavební úřad vždy zajistí, aby záměr žadatele ke stavbě bytového domu, rodinného domu, stavbě pro předškolní nebo školní vzdělávání, stavbě pro zdravotní nebo sociální účely anebo k funkčně obdobné stavbě a ke stavbě zdroje hluku byl z hlediska ochrany před hlukem posouzen příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

**Mgr. Vladimír Veleba, právník**  
odborný rada oddělení  
personálního a dokumentačního