

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE

KRAJE VYSOČINA SE SÍDLEM V JIHLAVĚ

Tolstého 1914/15, 586 01 Jihlava, tel.: +420 567 564 551, e-mail: podatelna@khsjih.cz, ID: 4uuai3w

V Jihlavě dne 28. března 2024

Č.j.: KHSV/07335/2024/II/OS/Sek
Sp. značka: S-KHSV/07335/2024
Vyřizuje: Mgr. Rudolf Sekava
Č.j. odesílatele: ---
Počet listů/příloh: 2/0

Odpověď na žádost o poskytnutí informace

Vážený pane,

dne 15. března 2024 byla Krajské hygienické stanici kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě (dále jen „KHS kraje Vysočina“) doručena Vaše žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“). V uvedené žádosti požadujete poskytnutí následujících informací (jedná se o doslovnou citaci):

*„1. kolik závazných stanovisek či vyjádření vydal Váš správní úřad v režimu zák. č. 283/2021 Sb., zák. č. 183/2006 Sb. (tj. starý a nový stavební zákon) a dle § 77 odst. 1 zák. č. 258/2000 Sb. v letech 2018 až 2024 (včetně) týkající se umístování, povolování staveb nebo ke změně stavby, či stavebním úpravám v katastrálním území městyse Lukavec (okres Pelhřimov),
2. v kolika takto vydaných závazných stanoviscích či vyjádření bylo po stavebníkovi požadováno, aby pro účely povolení či umístění stavby byla zpracována hluková studie
3. jaká protihluková opatření v těchto vyjádření a stanoviscích Váš správní úřad po stavebníkovi obvykle požadoval,
4. na základě, jakých zákonných ustanovení jsou výše uvedené požadavky stanoveny
5. jaká opatření v režimu zák. č. 283/2000 Sb. a podle nař. vl. č. 272/2011 Sb. byla v letech 2011 až 2024 (včetně) uloženy Dřevozpracujícímu družstvu Lukavec k naplnění výše uvedených právních předpisů,
6. jak Váš úřad sleduje naplnění zákonných norem cit. sub. 5 ve vztahu k Dřevozpracujícímu družstvu Lukavec.“*

Podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím povinný subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění; je-li zapotřebí licence podle § 14a, předloží v této lhůtě žadateli konečnou licenční nabídku.

Po posouzení Vaší výše uvedené žádosti Vám KHS kraje Vysočina, v souladu s § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím, poskytuje Vámi požadované informace (zachováno stejné číslování jako ve Vaší žádosti):

Ad. 1)

K tomuto bodu sdělujeme, že KHS kraje Vysočina vydala v období od roku 2018–2024 (do dne podání Vaší výše uvedené žádosti (žádost se vyřizuje dle stavu informací ke dni podání žádosti – viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 20. 10. 2011, č. j. 6 As 33/2011-83) celkem 38 závazných stanovisek k řízení pro umístování nebo povolování staveb v řízeních (zde jsou zahrnuta i řízení pro změnu užívání či stavební úpravy stavby) dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů či následně dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále společně jen „stavební zákon“). Z celkového počtu 38 bylo 21 závazných stanovisek vydáno ke stavbám s chráněným venkovním prostorem staveb. V 10 případech byla součástí projektové dokumentace stavby hluková posouzení a

v 1 případě byla předložena samostatná akustická studie. Hluková posouzení byla požadována ve smyslu požadavků § 77 odst. 1 a 5 a § 30 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“) ve spojení s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nařízení vlády o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací“). Jednalo se o posouzení umístění staveb do území, jejichž součástí byl nějaký zdroj hluku, který by mohl negativně ovlivnit okolní dotčené chráněné venkovní prostory či chráněné venkovní prostory staveb (např. tepelná čerpadla u rodinných domů).

Ad. 2)

K tomuto bodu KHS kraje Vysočina sděluje, že samostatná hluková studie byla požadována pouze v jednom případě. V ostatních případech bylo hlukové posouzení nově umístovaného zdroje hluku do území (např. tepelného čerpadla) již nedílnou součástí projektové dokumentace. Vzhledem k tomu, že posuzované stavby s chráněným venkovním prostorem stavby nebyly umístovány v blízkosti nějakého významného zdroje hluku (např. výrobní areály, či hlavní komunikace), KHS kraje Vysočina jako orgán ochrany veřejného zdraví v těchto případech konstatovala, že stavba není umístována do území zatíženého nadlimitním hlukem, a proto nebyl v těchto řízeních vznesen požadavek na další doplňující hlukové posouzení ve smyslu § 77 odst. 3 a 5 a § 30 odst. 1 zákona o ochraně veřejného zdraví.

Ad. 3)

K tomuto bodu KHS kraje Vysočina sděluje, že v případě, kdy projektové dokumentace řešily umístování nového zdroje hluku (např. tepelné čerpadlo) do lokality zástavby objektů s chráněnými venkovními prostory či chráněnými venkovními prostory staveb, byla nezávadnost umístění těchto zdrojů hluku řešena již ve fázi projektové dokumentace a opatření k ochraně před hlukem spočívala zejména v umístění zdrojů hluku buď v co největší vzdálenosti od dotčených chráněných venkovních prostorů staveb nebo u fasády řešeného objektu odvrácené od nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb. Pro ověření nezávadnosti provozu daných zdrojů hluku požadovala KHS kraje Vysočina předložení výsledků kontrolního měření hluku ke kolaudačnímu řízení daných staveb.

Ad. 4)

K tomuto bodu KHS kraje Vysočina sděluje, že požadavky v problematice ochrany před hlukem jsou ze strany KHS kraje Vysočina vyžadovány dle ustanovení § 77, § 30 a případně § 31 zákona o ochraně veřejného zdraví ve spojení s nařízením vlády o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Ad. 5)

K tomuto bodu KHS kraje Vysočina sděluje, že zřejmě máte na mysli výše uvedené stavební zákony (nikoliv nařízení vlády č. 283/2000 Sb., uvedené ve Vaší žádosti). V letech 2011 až 2024 vydala KHS kraje Vysočina v řízeních dle stavebního zákona 21 závazných stanovisek k umístění, realizaci a kolaudaci staveb ve výrobním areálu Dřevozpracujícího družstva Lukavec. Závazná stanoviska byla vydána ve smyslu § 77 odst. 1, 4 a 5 zákona o ochraně veřejného zdraví. V rámci posouzení jednotlivých staveb bylo v případě umístění, realizace či kolaudace staveb, které mohly být významnými zdroji hluku a mohly by negativně ovlivnit nejbližší dotčené chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb, požadováno posouzení jednotlivých záměrů či staveb z hlediska vlivu hluku na nejbližší dotčené chráněné venkovní prostory či chráněné venkovní prostory staveb, to znamená předložení výpočtových akustických posouzení či výsledků měření hluku, a to ve smyslu požadavků uvedených v § 77 odst. 1, 5 a § 30 odst. 1 zákona o ochraně veřejného zdraví ve spojení s příslušnými ustanoveními nařízení vlády o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Případné návrhy protihlukových opatření potom vychází z výsledků těchto akustických posouzení s tím, že tato opatření jsou zapracována přímo do projektových dokumentací jednotlivých záměrů a stanou se nedílnou součástí stavby. Účinnost těchto opatření, a tedy hluková nezávadnost provozu jednotlivých staveb jako takových, je před jejich uvedením do trvalého provozu ověřena provedením kontrolního měření hluku.

Ad. 6)

K tomuto bodu KHS kraje Vysočina sděluje, že v rámci přípravy a realizace protihlukových opatření za účelem snižování hlukové zátěže provozovatel areálu postupně předkládá KHS kraje Vysočina akustické monitoringy zdrojů hluku v předmětném výrobním areálu se zaměřením na diagnostiku tzv. tónové složky hluku včetně jejich vyhodnocení, dále výsledky měření hluku z provozu výrobního areálu, návrhy konkrétních technických či organizačních protihlukových opatření na nejvýznamnějších zdrojích hluku vedoucích ke snížení hluku a eliminaci tónové složky, výsledky akustického mapování dotčeného území, písemné zprávy o průběhu přípravy a realizace navržených protihlukových opatření a další informace, údaje a podklady, které jsou požadovány dle § 31 odst. 3 zákona o ochraně veřejného zdraví. Z výsledků předložených akustických studií či měření hluku vyplývá, že realizací dosud navržených protihlukových opatření došlo v nejbližších chráněných venkovních prostorech staveb (obytné zástavby) ke snížení hluku z provozu areálu až o 3,8 dB v denní době a o 4 dB v noční době. Dosud byla v rámci provozu výrobního areálu Dřevozpracující družstvo, Lukavec č.p. 9, Lukavec, provedena tato organizační a technická opatření (opatření v rámci tzv. 1. etapy snižování hlukové zátěže): sekačky MDF+DTL vstup jsou v provozu pouze v denní době a zkracovací řetězová pila Holtec v provozu v denní době, a to pouze 150 minut; ventilátory filtrační jednotky JKF 480 u ND II suterén a navazující ventilátor přefuku jsou zakrytovány; sání ventilátoru sušárny vlákna MDF jsou opatřeny protihlukovým krytem; cyklony od roztřískovačů G24 a PZKR, výpad hobliny za silem pilin jsou uvedeny mimo provoz; roztřískovač Maier je užíván pouze v případě, když není v provozu roztřískovač PESSA. Dále je důsledně dodržováno uzavření veškerých dveří/vrat z výrobních provozů, a to hlavně v noční době; v noční době je omezena vnitropodniková doprava na nezbytně nutné minimum.

V současné době KHS kraje Vysočina řeší s provozovatelem areálu návrh nové etapy snižování hlukové zátěže s návrhem dalších protihlukových opatření na nejvýznamnějších zdrojích hluku, jejichž realizací by mělo u nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb dojít k eliminaci tzv. tónové složky hluku a k dalšímu snížení hluku až o 3,3 dB v denní době a o 3,4 dB v noční době.

Mgr. Rudolf Sekava
odborný rada
oddělení správního

podepsáno elektronicky

Rozdělovník
Obdrží: